MalpensaNews

Masterplan Malpensa, "sviluppo possibile, ma garantendo l'ambiente"

Roberto Morandi · Tuesday, June 27th, 2023

«La Determinazione del Ministero dell'Ambiente è la conclusione logica di una procedura all'interno della quale, il nostro Ente Parco, la Regione Piemonte, la provincia di Novara insieme ai Comuni, al Parco del Ticino Lombardo e alle varie associazioni ambientaliste, avevano fatto rilevare come le conclusioni della Studio di impatto ambientale non fossero coerenti e sostenute dalle stesse analisi e valutazioni tecniche contenute nel documento presentato da ENAC».

Lo scrive il **Parco del Ticino piemontese**, a proposito del parere della Commissione VIA del Ministero dell'Ambiente che ha bocciato l'espansione dello scalo di Malpensa fuori dai suoi attuali confini, dando invece il via libera al resto degli interventi previsti dal Masterplan.

«Il nostro Ente con proprio atto deliberativo aveva evidenziato alcuni aspetti, in particolare i limiti dell'area di studio e verifica che si fermava al confine lombardo dell'area Ticino mentre lo stesso Piano Nazionale degli aeroporti indicava come area interferita dalla attività aeroportuale l'intera Valle del fiume», quindi anche il lato piemontese.

E ancora l'ente parco piemontese aveva sottolineato «il fatto che le valutazioni conclusive che portavano a determinare come la più idonea la soluzione proposta che interessava l'area di brughiera fosse sostenuta e determinata dal peso dato nella valutazione degli aspetti economici/logistici rispetto a quelli ambientali del territorio interferito (tale passaggio nel nostro parere è richiamato in modo esplicito nella istruttoria del Ministero)».

La direttrice ad interim arch. **Monica Perroni** precisa che «è stato evidenziato come la verifica degli impatti sul territorio conseguenti all'ampliamento della infrastruttura aeroportuale non poteva essere limitato ai confini amministrativi e agli effetti dovuti solo alla attività riferita al sedime bensì anche al sorvolo ma doveva comprendere l'analisi sull'ambiente interferito, nel senso più ampio del termine, anche dalla intera rete infrastrutturale di servizio (aeroporto, strade, ferrovie, servizi, etc) che come bacino di utenza interessava direttamente anche il territorio piemontese ed in particolare l'area protetta del Ticino Lago Maggiore nel suo insieme e quindi **si doveva verificarne gli effetti anche identificando e monitorando "punti sensibili" sul nostro territorio** sia riferiti agli insediamenti umani interferiti direttamente dalle rotte di decollo (Oleggio in primis) che agli effetti sulle aree naturali protette».

Oltre a quanto riferito specificatamente agli aspetti naturalistici, con l'espressione del

provvedimento di valutazione di incidenza, attraverso il parere dell'Ente era stato evidenziato come le verifiche ambientali riferite alla opzione proposta tenevano in considerazione solo le aree occupate dalle nuove infrastrutture escludendo possibili futuri ampliamenti mentre nelle valutazioni che portavano ad identificare l'area di intervento come la migliore veniva indicato, come favorevole, assegnando un punteggio significativo, la possibilità di future espansioni nelle aree adiacenti, in piena contraddizione anche per quanto riguarda le aree indicate per realizzare le opere di compensazione/mitigazione ambientale proposte nello stesso studio.

«Il provvedimento del Ministero dell'ambiente pur non penalizzando le richieste di realizzare/adeguare strutture finalizzate a sostenere lo sviluppo economico del territorio in quanto, pur escludendo l'opportunità di realizzare il cargo aereo sull'area indicata, non preclude la possibilità di attuare gli interventi ritenuti necessari sulle aree disponibili all'interno del sedime aeroportuale, ha evidenziato come gli aspetti ambientali e quindi la qualità della vita nel senso più ampio deve essere garantita ponendo la massima attenzione agli effetti sulle componenti naturali a tutela dell'ambiente di cui facciamo direttamente parte, in particolare poi in un momento come il nostro dove si stanno verificando direttamente le conseguenze della poca attenzione a tali aspetti, avuti anche nel recente passato, portate all'attenzione dai fenomeni meteo estremi (alluvioni – siccità) sempre più frequenti, imputabili al cambiamento climatico in corso con effetti alle volte devastanti».

This entry was posted on Tuesday, June 27th, 2023 at 11:32 am and is filed under News You can follow any responses to this entry through the Comments (RSS) feed. You can leave a response, or trackback from your own site.