

# MalpensaNews

## Il dibattito su “chi vince, chi perde” con le nuove rotte di Malpensa

Roberto Morandi · Thursday, March 14th, 2024

**La definizione delle nuove rotte di decollo dall'aeroporto di Milano Malpensa** ha suscitato molto interesse nel territorio intorno allo scalo, perché prevede diverse novità nella ripartizione dei decolli e insieme – e qui sta il punto – dei disagi causati dal rumore.

Il **sindaco di Somma Lombardo Bellaria** – che tra i sindaci è quello che più da vicino il tema Malpensa – ha parlato di un risultato positivo, frutto di un lavoro molto lungo e approfondito. Lo ha detto con riferimento al quadro complessivo e anche rispetto al suo Comune, su cui diminuisce l'impatto, che viene calcolato non in termini assoluti e generici, ma con un coefficiente che tiene conto dell'incidenza sul numero di abitanti.

Per la prima volta è arrivato anche un plauso da oltre Ticino, per la precisione da **Oleggio**, in controtendenza con altri enti locali novaresi. «Con il nuovo assetto solo il 30% dei voli notturni decolleranno verso il Piemonte» aveva sintetizzato il sindaco oleggese, **Andrea Baldassini**, che aveva partecipato anche come uditore alla commissione aeroportuale.

Giudizio in **controtendenza rispetto ai commenti negativi dalla maggior parte dei Comuni** della sponda Ovest del Ticino, quelli posti poco più a Nord: «Siamo di fronte ad un **molto probabile peggioramento dell'attuale situazione** dei decolli causato dalle ultime decisioni prese dalla Commissione aeroportuale » dice una nota sottoscritta dalla **Provincia di Novara**, dall'ente di gestione del **parco del Ticino piemontese** e dai Comuni di **Castelletto Sopra Ticino, Varallo Pombia, Pombia, Oleggio e Marano Ticino**, insieme al Comitato Aerei di Varallo Pombia.

## Il ritorno allo scontro tra Piemonte e Lombardia?

Dalla sponda piemontese si accusa la Commissione di aver voluto «**tutelare in via prioritaria solo la Lombardia**», in una riedizione di quella contrapposizione che si era vista agli albori di Malpensa 2000.

Non che in Lombardia i pronunciamenti oggi siano stati univoci e solo positivi.

A Nord dello scalo le nuove rotte sgravano in parte dal rumore la città di Somma Lombardo e i limitrofi centri a Est (Arsago e Casorate), ma a Nord lamentano un disagio crescente.



## Coarezza e Golasecca sulle barricate contro le rotte di Malpensa

Le località che più si stanno facendo sentire sul tema sono **i due paesini di Coarezza e Golasecca**, a Nord-Ovest della testata delle piste di decollo: **secondo i comitati delle due località – che si sono uniti – la ripartizione delle rotte peggiorerà di molto la qualità della vita dei due abitati.**

Il punto è che la ripartizione delle rotte è fatta di differenze di pochi gradi che – soprattutto a ridosso dell'aeroporto, quando gli aerei sono più bassi – possono generare percezioni assai diverse.

Golasecca è uno dei **Comuni del cosiddetto “Cuv”**, il consorzio dei paesi e città più esposti al rumore. In linea teorica dovrebbe garantire una maggiore condivisione, ma **qualche distinguo è comparso**: a Golasecca si è mobilitata anche l'opposizione, il **sindaco Claudio Ventimiglia ha dovuto incontrare subito il locale comitato** e ha «fatto proprie le richieste e le preoccupazioni» espresse. Mentre poche sere prima il sindaco di Somma Bellaria affrontava i cittadini arrabbiati in un'infuocata riunione a Coarezza (che è frazione sommesese).

## Il “fronte Sud”, da Lonate al Castanese

Per stare al territorio del Cuv, **dubbi sono stati espressi dall'opposizione di Lonate Pozzolo**, altra realtà che è interessata dal rumore dei decolli verso Sud, che sono **soprattutto i voli cargo operati la notte.**

La minoranza di Uniti e Liberi ha contestato la scarsa informazione data dalla sindaca Elena Carraro, ma ha anche adombrato l'ipotesi che l'impatto su Lonate sia – nel complesso – negativo.

All'opposto un commento positivo è arrivato invece dall'amministrazione di **Turbigo**, un altro dei Comuni a Sud dello scalo: l'amministrazione ha parlato di «**un altro passo compiuto nella direzione volta a trovare il giusto equilibrio** tra la presenza di Malpensa e il rispetto dei cittadini

e del territorio di Turbigo».

“I limiti ai voli notturni bloccano lo sviluppo di Malpensa”

Dalle file dell’opposizione anche **Francesco Gritta** (Siamo Turbigo) si aspetta beneficio per alcune zone, ma mette in guardia per altre: «La vicina **Nosate** penso che nell’immediato futuro avrà maggiori disagi» ha dichiarato.

Meno presente nel dibattito la politica di Castano Primo, [alle prese con le mosse prelettorali](#).

## La condivisione delle decisioni

Va ricordato che **i Comuni milanesi a Sud dello scalo di Malpensa sono meno coinvolti nei processi decisionali** (sulle rotte come sui progetti di sviluppo) e in passato non sono mancati i momenti in cui le amministrazioni hanno assunto posizioni molto critiche, in particolare sulla tutela della brughiera, indipendentemente dal “colore” politico.

In questo caso dal Milanese non vengono giudizi drastici e la politica si è mossa con prudenza, per così dire.

diverso invece il giudizio prevalente dal **Novarese, dove gli enti locali hanno anche ribadito la richiesta di partecipare** a pieno titolo **alla Commissione aeroportuale**, «come era in passato e come previsto dalle note dei Ministeri dell’Ambiente e del Ministero dei Trasporti». Su questo punto la politica locale è pronta a far sentire la sua voce a Roma, anche attraverso deputati, senatori e referenti di partito.

This entry was posted on Thursday, March 14th, 2024 at 5:16 pm and is filed under [Aeroporto, Milanese, Piemonte, Varesotto](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. You can leave a response, or [trackback](#) from your own site.